



ЗАПОВЕД

№ 208-1787

гр.Козлодуй, 13 / 06 2017 г.

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки, Протокол на комисия по на Заповед АД-446/16.02.2017 г. и във връзка с Решение № ЗОП-Р-15/23.01.2017 г. за откриване на публично състезание с предмет: **“Реконструкция на панели, доставка и монтаж на оборудване на симулатор с макет на БЩУ “АЕЦ Козлодуй” блок 6”** с прогнозна стойност на поръчката в размер на 110 000.00 лв. без ДДС:

ПРЕКРАТЯВАМ

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Реконструкция на панели, доставка и монтаж на оборудване на симулатор с макет на БЩУ “АЕЦ Козлодуй” блок 6”** с:

правно основание: чл.110, ал.1, т.5 от ЗОП и

фактически мотив: установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, а именно:

В техническото задание (техническа спецификация по смисъла на ЗОП), в т.2 от него „Изисквания към доставката и производството на оборудването и материалите” са разписани две таблици, едната от които касае оборудването, а другата – консумативи и резервни части. В т.2.1 от него, в таблица за оборудването под поз. № 14, фасадка 4 броя светодиоди цвят червен фигурират 102 бр., а в т.2.2 - таблица за консумативи и резервни части - поз. 3 за тази фасадка фигурират 18 броя. Сумарно от двете таблици общия брой на фасадките със светодиоди в червен цвят става 120 бр., което съответства на количеството, записано в спецификация – приложение № 8 към техническото задание. Другите фасадки със светодиоди цвят бял и цвят оранжев са разпределени по подобен начин в двете таблици като сумарно броят им е отразен в спецификация № 8 към техническото задание. В количествено-стойностната сметка, която също е част от документацията и съгласно която участниците трябва да подготвят и оферират

своята цена, броя на фасадките с червен цвят не съответства на броя на същите в заданието и в спецификация приложение № 8 към него.

Различното количество на фасадки със светодиоди цвят червен в отделните документи в документацията за участие е довело до различия в офертите на участниците, при което трима от участниците са се придържали към количествено-стойностната сметка на възложителя, а четвъртия участник – към заданието и спецификацията към него.

При сравняване на спецификациите на участниците с техническото задание (техническа спецификация по смисъла на ЗОП) и спецификацията на възложителя, приложение № 8 към него, са установени несъответствия между записания в спецификациите на участниците **“ЕНПРО КОНСУЛТ” ООД, гр. София, “МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София** и **“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй** броя фасадки по позиция № 14 – „фасадка с р-ри 90x35, с 4 броя светодиоди цвят червен” (60 бр.) и посочения в спецификацията на възложителя брой (120 бр.).

В спецификацията на участника **“АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй** са вписани 120 бр., което съответства на спецификацията на възложителя.

При сравняване на раздел I „Доставки” от количествено-стойностната сметка на възложителя към документацията за участие със спецификациите на участниците е установено, че в позиция № 14 – „фасадка с р-ри 90x35, с 4 броя светодиоди цвят червен” на спецификацията на участника **“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** са вписани 120 бр., които не съответстват на количествено-стойностната сметка на възложителя, в която по тази позиция са записани 60 бр. На останалите участници броя на фасадките по тази позиция, които са посочили в спецификациите си отговарят на количествено-стойностната сметка на възложителя.

Противоречие, дължащо се на противоречията в документите от документацията има в офертата на **“МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София**, по отношение на работната им програма, в която към точка 1.1.12 Техническо описание на оборудването са посочили в две таблици следното: в таблица за оборудване подпоз. № 14, фасадка 4 броя светодиоди цвят червен – 102 бр. и в таблица за консумативи и резервни части – 18. Така разписаното съответства на техническото задание на възложителя. Сумарно от двете таблици общия брой на фасадките със светодиоди в червен цвят става 120 бр., което обаче не съответства на количеството, записано в спецификацията им, в която водещо място е количествено-стойностната сметка..

В срок по чл.180, ал.1 от ЗОП не са поискани писмени разяснения по отношение на тези различия, съответно за промяна по чл.179, ал.1 от ЗОП, при което е било възможно да бъде отстранено несъответствието с обявление за изменение на информация в документацията за участие така, че указаната в нея информация по отношение на количеството на тези

фасадки да е еднозначно и да не води до противоречия при изготвяне на офертите. На етап разглеждане на технически предложения за изпълнение на поръчката допуснатите несъответствия в документацията няма как да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП, „комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия”. С оглед на гореустановените обстоятелства, не може да бъдат съпоставени офертите на участниците с изискванията на възложителя и пликове „Предлагана цена” не са отваряни.

На основание чл.181, ал. 8 във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение следва да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&id=3233

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ

